



Gerencia y  
Administración  
Pública

# Guía para la elaboración y presentación de trabajos de investigación Modalidad Tesis de Grado

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
EMPRESARIALES

GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

**UNIVERSIDAD MAYOR, REAL Y PONTIFICIA DE SAN FRANCISCO XAVIER DE CHUQUISACA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**  
**CARRERA DE GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**AUTORIDADES:**

Lic. Peter Campos Quiroga  
**DECANO FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

Lic. Ever Romero Ibañez  
**DIRECTOR CARRERA GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**COMITÉ GUÍAS MODALIDADES DE GRADUACIÓN:**

Lic. Verónica Coca Párraga  
Lic. Ana María Fernández Choque  
Lic. Eliana Lucy Gómez Llano  
Lic. Edgar Arturo Iñiguez Araujo  
Lic. Nercy Katia Molina Cruz  
Lic. José Luis Pantoja Terán  
Lic. Libert Badim Valdiviezo Salazar

Sucre, mayo 2017

# Índice General

<b>I. Elementos Introdutorios.</b>	<b>1</b>
1. Propósito.	1
2. Conceptualización.	1
3. Requisitos.	1
4. Preparación.	1
<b>II. Estructura y Formato de Presentación.</b>	<b>2</b>
<b>5. Presentación Formal del Trabajo de investigación.</b>	<b>2</b>
5.1. Tapa. . . . .	2
5.2. Página Titular. . . . .	2
5.3. Página de agradecimiento. . . . .	2
5.4. Página de dedicatoria. . . . .	2
5.5. Resumen. . . . .	3
5.6. Índice o contenido. . . . .	3
5.7. Índice de tablas o cuadros. . . . .	3
5.8. Índice de figuras. . . . .	3
<b>6. Cuerpo principal del trabajo de investigación.</b>	<b>3</b>
6.1. Capítulo I. Introducción. . . . .	4
6.1.1. Antecedentes. . . . .	4
6.1.2. Planteamiento del Problema. . . . .	4
6.1.2.1. Situación Problemática. . . . .	5
6.1.2.2. Formulación del Problema. . . . .	5
6.1.3. Justificación. . . . .	6
6.1.4. Objeto de estudio. . . . .	6
6.1.5. Campo de acción. . . . .	6
6.1.6. Establecimiento de objetivos. . . . .	6
6.1.6.1. Objetivo general. . . . .	6
6.1.6.2. Objetivos específicos. . . . .	7
6.1.7. Formulación de la hipótesis o idea a defender. . . . .	7
6.1.8. Operacionalización de la hipótesis. . . . .	7
6.1.8.1. Matriz de operacionalización de la hipótesis. . . . .	8
6.1.9. Estrategia metodológica. . . . .	8

6.1.9.1. Tipo de Investigación. . . . .	8
6.1.9.2. Métodos y técnicas de investigación. . . . .	8
6.1.10. Procedimiento de muestreo (cuando corresponda). . . . .	8
6.1.10.1. Población objetivo. . . . .	9
6.1.10.2. Determinación del tamaño muestral. . . . .	9
6.2. Capítulo II. Marco Teórico. . . . .	9
6.2.1. Teorías y/o enfoques. . . . .	10
6.2.2. Estado del arte. . . . .	10
6.2.3. Marco conceptual. . . . .	10
6.2.4. Marco legal o normativo. . . . .	10
6.3. Capítulo III. Exposición de resultados y hallazgos. . . . .	10
6.4. Capítulo IV. Propuesta. . . . .	10
6.5. Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones. . . . .	10
<b>III. Sección Auxiliar.</b>	<b>11</b>
<b>7. Referencias y citas bibliográficas.</b>	<b>11</b>
<b>8. Bibliografía.</b>	<b>11</b>
<b>9. Anexos.</b>	<b>11</b>
<b>IV. Formato guía para el documento de investigación.</b>	<b>12</b>
<b>10. Página maestra.</b>	<b>12</b>
<b>11. Tipo de fuente o letra.</b>	<b>12</b>
<b>12. Márgenes y líneas.</b>	<b>12</b>
<b>13. Numeración.</b>	<b>12</b>
<b>V. Anexos.</b>	<b>14</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>18</b>

# I. Elementos Introdutorios.

## 1. Propósito.

Esta guía va dirigida a los estudiantes de la Carrera de GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA y busca brindar orientaciones de carácter general al estudiante que esté pensando en la elaboración de una Tesis dentro de la modalidad de Tesis de Grado.

## 2. Conceptualización.

Para efectos del presente documento, se emplea la definición del Reglamento de Graduación Tesis de Grado de la Carrera de Gestión Pública que establece como: *“Un trabajo de investigación inédito que cumple con las exigencias de metodología científica a objeto de conocer y/o dar respuestas a un problema de investigación, planteando alternativas aplicables o proponiendo soluciones prácticas y/o teóricas”* que se desarrolla bajo el seguimiento y control del o la docente de la asignatura de Seminario de Grado II.

## 3. Requisitos.

Para que una tesis, sea considerada valida y tenga posibilidades de ser revisada y aprobada por un tribunal ordinario docente, debe cumplir los siguientes requisitos:

- El tema debe ser original, inédito, o en su caso, debe proponer un enfoque distinto y nuevo a un tema ya estudiado.
- Debe tener relevancia nacional, regional y/o local y estar dirigido a la búsqueda de soluciones significativas a las demandas de la sociedad y de la administración pública.
- Debe aportar efectivamente al conocimiento científico teórico, práctico y/o metodológico, en el área de la administración y gestión pública.
- Debe estar estructurado de acuerdo a las normas en actual vigencia en la Universidad, la Facultad y la Carrera de Gerencia y Administración Pública.
- Debe contar con conclusiones propias.
- Debe contar con el respectivo certificado de inexistencia de duplicidad de tema, expedido por Dirección de Carrera, previa solicitud escrita.

## 4. Preparación.

En su preparación, debe enmarcarse en el método científico, que es el conjunto de etapas y reglas que señalan el procedimiento para llevar a cabo una investigación, cuyos resultados sean aceptados como válidos para la comunidad científica.

A continuación se describe una estructura y formato, que en el ámbito de la Facultad es generalmente aceptada.

## II. Estructura y Formato de Presentación.

La estructura del documento de investigación Tesis esta dividida en tres secciones:

- **Primera Sección:** Presentación formal del trabajo de investigación.
- **Segunda Sección:** Cuerpo Principal del trabajo de investigación.
- **Tercera Sección:** Sección Auxiliar del trabajo de investigación.

La versión final del documento "Tesis ", deberá ser presentado observando la siguiente estructura y formato que se detallan a continuación:

### 5. Presentación Formal del Trabajo de investigación.

#### 5.1. Tapa.

La tapa consignará los siguientes datos:

- a. Nombre completo de la Universidad, Facultad Carrera.
- b. Escudo o emblema de la institución.
- c. Título completo de la tesis.
- d. Nombre completo del autor/a.
- e. Nombre completo del tutor/a (cuando corresponda).
- f. Grado al que postula con la tesis.
- g. Lugar y fecha de presentación (mes-año).

[Ver Anexo N° 1, para modelo de tapa y página principal](#)

#### 5.2. Página Titular.

Esta es la primera página, se encuentra después de la tapa y es similar a esta.

#### 5.3. Página de agradecimiento.

Es optativa y la redacción debe ser breve, específica y moderada en adjetivos, expresando agradecimiento a determinadas personas o instituciones por el patrocinio, la asesoría, el financiamiento o el consejo de trabajo académico concreto. Hay que evitar dar agradecimientos por la vida, la felicidad, el logro y lo que considera eventos milagrosos.

La palabra agradecimientos estará en la parte superior de la hoja, a sin líneas del margen superior y alineada a la izquierda de la página con una sangría de 7cm. en letra mayúscula. El texto tendrá la misma alineación en letra minúscula.

[Ver Anexo N° 2, para modelo de página de "agradecimiento".](#)

#### 5.4. Página de dedicatoria.

Es página es optativa, se puede dedicar el trabajo de investigación a una o muchas personas, instituciones, actores sociales, u otros que el postulante desee, la redacción debe ser breve y concisa.

[Ver Anexo N° 3, para modelo página de "dedicatoria".](#)

### **5.5. Resumen.**

Es una síntesis del trabajo de investigación, consiste en una representación exacta del estudio y la misma no debe agregar interpretación, conclusiones o críticas.

Ver Anexo N° 4, para modelo de resumen

### **5.6. Índice o contenido.**

Es una lista detallada del contenido del informe final de Tesis , con la indicación de la posición que ocupan el en documento.

### **5.7. Índice de tablas o cuadros.**

Es una lista detallada, ordenada y numerada de tablas o cuadros que se presentan en el documento final de Tesis , con indicación de sus posición en el documento.

### **5.8. Índice de figuras.**

Es la lista detallada de figuras, gráficos y diagramas que se encuentran en el documento final de Tesis , con la indicación de la posición que ocupa en el documento.

## **6. Cuerpo principal del trabajo de investigación.**

Esta sección está dividida en capítulos, deben considerarse estrictamente los necesarios, evitando que un texto corto constituya un capítulo o que existan muchos capítulos subdividiendo el texto innecesariamente.

**Estructura Tesis**

- **Capítulo I. Introducción**
  - Antecedentes.
  - Planteamiento del problema.
    - Situación problemática.
    - Formulación del problema.
  - Justificación.
  - Objeto de estudio.
  - Campo de acción.
  - Establecimiento de objetivos.
    - Objetivo general.
    - Objetivos específicos.
  - Formulación de la hipótesis o idea a defender.
  - Operacionalización de la hipótesis.
    - Matriz de operacionalización de la hipótesis.
  - Estrategia metodológica.
    - Tipo de investigación.
    - Métodos y técnicas de investigación.
  - Procedimiento de muestreo (Cuando corresponda).
    - Población Objetivo.
    - Procedimiento de muestreo y determinación del tamaño muestral.
- **Capítulo II. Marco Teórico.**
  - Estado del arte.
- **Capítulo III. Exposición de resultados y hallazgos.**
- **Capítulo IV. Propuesta (cuando corresponda).**
- **Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones.**
- **Bibliografía.**
- **Anexos.**

**6.1. Capítulo I. Introducción.**

Esta sección contiene: antecedentes, planteamiento del problema, establecimiento de los objetivos, justificación, campo de acción, delimitación, definición del tipo de investigación, formulación de la hipótesis, metodología.

**6.1.1. Antecedentes.**

Se presenta información general y lo hecho anteriormente en relación a la formulación del problema, que sirva para aclarar, juzgar e interpretar el problema a plantear.

**6.1.2. Planteamiento del Problema.**

El "problema de investigación" bajo los lineamientos de esta guía se entenderá como cualquier situación actual que difiera en alguna medida de la situación ideal, es decir, que presente elementos factibles de ser mejorados. Por tanto, el "problema es todo aquello que se convierte en objeto de reflexión y sobre el cual se percibe la necesidad de conocer y, por tanto, de estudiar" Bernal (2010).

El planteamiento del problema contempla el desarrollo de dos actividades: la **situación problemática** y la **formulación del problema**.

#### 6.1.2.1. Situación Problemática.

La situación problemática debe ser entendida como aquellos *estados de cosas, sucesos, situaciones, procesos, existentes en la teoría o en la empírica que, por resultar insatisfactorios para alguien, son percibidos como problemáticos y que, para abordarlos o solucionarlos, requieren acudir al conocimiento científico disponible o a la producción de nuevo conocimiento* Borsotti (2007).

La situación problema es de carácter descriptivo y refleja todo tipo de información obtenida en el proceso previo al desarrollo investigativo, es decir, la información obtenida de personas que hayan trabajado previamente en situaciones similares o especialistas en el tema, comentarios y opiniones de los agentes involucrados en ella, noticias de los medios de comunicación masiva, y la observación previa desarrollada por el investigador. Esta etapa permitirá una familiarización con la situación problema y detectar los múltiples aspectos que contiene.

La descripción de la situación problemática contempla los siguientes aspectos:

- La fundamentación que explicita la importancia que tiene la situación problemática para la sociedad y los beneficios que traería a la misma, el encontrar solución o dar respuestas.
- Una correcta identificación de los actores involucrados en esta situación de problemática, que pueden ser personas, instituciones, sectores sociales, empresas, estos actores tienen una dinámica propia y establecen relaciones.
- Una correcta identificación y delimitación de los hechos, fenómenos y procesos que se vinculan y relacionan con el problema de investigación.
- Identificar posibles relaciones entre los hechos, fenómenos y procesos identificados que pudieran explicar las causas que originan el problema de investigación.

Una correcta identificación, delimitación y comprensión de los elementos que se relacionan con la situación problemática evitará una incorrecta formulación del problema, ya que es un error muy frecuente que se plantea el problema y el mismo no está verificado empíricamente, ya sea porque otras personas nos dijeron que existía (rumores) o por que se dieron por supuestos varios elementos, por lo que las dificultades, surgen cuando el investigador se dispone a hacer las indagaciones empíricas y nos damos cuenta que el problema es en realidad otro o simplemente no existe.

#### 6.1.2.2. Formulación del Problema.

La formulación, pretende mostrar la situación problemática de forma resumida y condensada. Se trata de realizar una pregunta en que se puedan identificar variables de tal manera que se pueda trabajar en su respuesta.

No todos los problemas, tienen solución pero si todos pueden tener respuestas, aunque sea provisionales y relativas.

Esta pregunta de investigación, debe estar delimitada en función del tiempo y del espacio aunque parezca obvio y repetitivo, se busca la especificidad en la formulación del problema.

##### Ejemplo:

##### **Cuando se busca explicar relaciones entre variables:**

¿Cuáles factores de la cultura organizacional afectan a la motivación del personal en la U.M.R.P.S.F.X.CH 2010-2016?

##### **Cuando se proponen soluciones concretas a los problemas:**

¿Qué políticas organizacionales pueden implementarse factiblemente para la mejora de la motivación del personal de la U.M.R.P.S.F.CH?

La pregunta es el resultado de un conjunto de indagaciones teóricas que permiten ajustar los términos y definiciones, y también de indagaciones empíricas que ayuden a determinar con cierta exactitud la existencia de esté.

Se ha evidenciado en muchas ocasiones que el estudiante tiende a realizar ajustes a sus problemas de investigación, sin acudir a trabajo teórico, ni empírico, (como si se tratara solo de un hecho semántico de cambiar palabras) lo que al final da como resultado, la deficiente determinación del problema que es un aspecto que tendrá implicancias negativas a lo largo de la investigación.

Por tanto, enunciar de manera adecuada el "problema" es uno de los elementos fundamentales en el proceso investigativo, para este fin se sugiere tomar en cuenta los siguientes criterios, Kerlinger (2002), para una adecuada formulación del problema de investigación:

- El problema debe expresar una relación entre dos o más conceptos o variables.
- El problema debe estar formulado, claramente y sin ambigüedad.
- El planteamiento debe implicar, dependiendo del tipo de investigación, la posibilidad de realizar una prueba empírica, es decir, las variables que involucran al problema deben ser susceptibles a ser medidas empíricamente.

### **6.1.3. Justificación.**

No se trata de justificar la existencia del problema en la sociedad, sino de justificar el estudio exponiendo de forma narrativa el aporte que tendrá el estudio para la empresa o institución que se pretende estudiar, pero también el aporte a la región y sociedad en general. De la misma forma se puede enfatizar los aportes teóricos o metodológicos que tendrá la investigación, lo cual se explicita generalmente cuando el enfoque teórico o metodológico es novedoso de otra manera no es conveniente complejizar innecesariamente.

### **6.1.4. Objeto de estudio.**

Es aquella parte del conocimiento científico sobre la cual actúa el investigador durante el proceso de investigación y que se orienta a la solución del problema, por tanto, corresponde al fenómeno que se ha de investigar.

### **6.1.5. Campo de acción.**

El campo de acción no es el espacio geográfico ni material donde el investigador actúa, sino aquella parte del objeto de estudio que ha sido delimitada por el investigador para su abordaje; es decir aquella parte en la que el investigador va a actuar durante su investigación.

### **6.1.6. Establecimiento de objetivos.**

Establecer los objetivos es establecer el "para qué?" de la investigación, expresan el propósito, el fin que pretende alcanzar con la investigación. Por tanto todo el desarrollo de la investigación debe orientarse a conseguirlos.

Algunas consideraciones que deben tomarse en cuenta son: que los objetivos deben expresarse en forma clara y precisa para evitar desviaciones en el proceso de investigación; deben ser susceptibles de ser alcanzados y ser redactados utilizando verbos en infinitivo, pues los objetivos denotan acción.

En toda investigación es necesario establecer dos niveles de objetivos: **objetivo general** y **objetivos específicos**.

#### **6.1.6.1. Objetivo general.**

Se formula atendiendo al propósito global del estudio, al ser un enunciado en que se expresa la acción a llevar a cabo. Por lo tanto debe iniciarse con verbos que indican acción en forma de verbo infinitivo (por ejemplo: analizar, determinar, establecer, etc.)

### 6.1.6.2. Objetivos específicos.

Se desprenden del objetivo general y se orientan al logro del mismo. Los objetivos específicos representan acciones concretas, por tanto deben estar formulados con verbos que denoten acción en forma de verbo infinitivo del mismo modo que el objetivo general.

Estos objetivos generalmente deben cumplir algunos requisitos:

- Ser alcanzables o demostrables.
- Ser congruentes
- Ser importantes
- Redactarse evitando palabras subjetivas
- Precisar los factores existentes que lleva a investigar

### 6.1.7. Formulación de la hipótesis o idea a defender.

La hipótesis, es una posible respuesta a un problema de investigación de ahí la conveniencia de formular ésta como una pregunta. Las hipótesis, deben ser claras, breves, operacionalizables (que permitan la utilización de instrumentos y técnicas) y mostrar claramente las variables intervinientes en el estudio.

Las hipótesis, se someten a prueba a través de la aplicación de una estrategia metodológica, vale la pena apuntar que no es obligatorio probar afirmativamente una hipótesis. En el transcurso de la investigación se la puede rechazar la hipótesis, también se la puede relativizar e incluso probar solo en parte. Como dicen la mayoría de los textos de metodología la hipótesis, es una guía y como tal debe facilitar el trabajo de investigación y no complicarlo.

#### Ejemplo:

##### Hipótesis de una correlación entre 2 y 3 variables:

- A menores exigencias en trámites estatales, mayor cantidad de empresas creadas en Sucre.
- A mayor capacitación del personal, mejor atención al cliente en COTES.
- El rendimiento laboral en FANCESA crece con el aumento del salario, el tiempo de trabajo y la satisfacción con él.

##### Hipótesis que establecen relaciones de causalidad:

- El rendimiento laboral depende del salario en la gobernación de Chuquisaca.
- El número excesivo de estudiantes en el aula causa el fracaso escolar.

Es

muy frecuente observar una hipótesis larga o innecesariamente compleja, pensando que de esta manera se le otorga profundidad al estudio, cuando en realidad lo que se hace es complicarlo de forma innecesaria, por lo que el estudiante deberá evitar caer en este tipo de errores.

### 6.1.8. Operacionalización de la hipótesis.

Existe la injustificada creencia de que un planteamiento de una investigación que no contenga hipótesis es más simple. Esta creencia viene aparejada al hecho de que el estudiante, cree que cuando plantea una hipótesis, se complejiza el estudio o se asume la necesidad de probar obligatoriamente la hipótesis, tales extremos no son ciertos. La hipótesis es un instrumento de gran ayuda cuando se la operativiza.

La operacionalización de es un proceso metodológico que consiste en descomponer deductivamente las variables que componen el problema de investigación y la hipótesis, partiendo desde lo más general a lo más específico.

Para la operacionalización se deben seguir dos pasos:

- Definición conceptual de las variables
- Definición operacional de la variable

**6.1.8.1. Matriz de operacionalización de la hipótesis.**

Una de las formas de operacionalizar la hipótesis, es construir una matriz que permite la operacionalización explicada mediante el siguiente cuadro:

Variables	Definición Conceptual	Definición Operativa	Variables Intermedias	Indicadores	Variables Intermedias	Instrumento o Técnica

**6.1.9. Estrategia metodológica.**

La construcción de una estrategia metodológica, implica la elección de instrumentos o técnicas de investigación, haciendo un balance de sus límites y ventajas. Algunos de estos instrumentos nos pueden dar datos cualitativos (como por ejemplo, la entrevista o los grupos focales, historias de vida, análisis de discurso, análisis de contenido, etc) y otros en cambio, nos brindan datos cuantitativos (por ejemplo la encuesta) (al respecto ver Yapu (2006), Barragán (2007), Yapu (2015)).

No obstante, la diversidad de instrumentos existe la tendencia a que la parte del llamado diagnóstico de la tesis, sea principalmente, resultado de aplicación de encuestas. Debemos recordar que los instrumentos tienen sus ventajas pero también sus límites, ese balance es necesario encontrar en la estrategia metodológica. **La encuesta, no sirve para hacer todo tipo de indagaciones empíricas.**

Un error bastante frecuente, es que en la estrategia metodológica, existe la descripción de un conjunto de métodos y técnicas e investigación, sin embargo en la parte en la que muestran los resultados y hallazgos empíricos, se presentan pocos datos generalmente resultado de la aplicación de encuesta y alguna entrevista.

Para construcción de la estrategia metodológica, se deben tomar en cuenta los instrumentos que ya se han detectado en la columna correspondiente de la operativización, de tal forma que exista una definición del instrumento, explicar por qué se utilizará el mismo y cuales datos se espera obtener con su aplicación, de esta manera que explicita los límites y posibilidades de cada instrumento.

Es necesario aclarar que si la estrategia metodológica es novedosa y por lo tanto requiere un detalle mayor en su exposición, ésta podrá ser incluida como un capítulo específico en el trabajo. Si en cambio se trata de una estrategia que no es muy novedosa y que se la podría llamar tradicional, puede estar incluida, en el capítulo de la introducción

**6.1.9.1. Tipo de Investigación.**

**6.1.9.2. Métodos y técnicas de investigación.**

**6.1.10. Procedimiento de muestreo (cuando corresponda).**

Dependiendo de los métodos y técnicas a emplearse, se deberá incluir el procedimiento de muestreo y determinación del tamaño de la muestra, siguiéndose los pasos que se detallan a continuación:

- Definición de la población.
- Determinación del marco muestral.
- Selección de la técnica de muestreo.
- Determinación del tamaño de la muestra.

### 6.1.10.1. Población objetivo.

La población objetivo, es el conjunto de elementos u objetos que poseen la información que busca el investigador y acerca del cual deben hacerse las inferencias. La población objetivo debe definirse con precisión, porque la definición inexacta dará como resultado una investigación ineficaz.

### 6.1.10.2. Determinación del tamaño muestral.

El marco muestral es la representación de los elementos de la población que consiste en una lista o grupo de indicaciones para identificar la población meta. Ejemplo: directorio telefónico, lista de empresas, lista de instituciones, mapa de la ciudad, etc.

- **Selección de la técnica de muestreo:**

La decisión más importante acerca de la elección de la técnica de muestreo es si utilizar un muestreo probabilístico o no probabilístico. Además se debe especificar describir en esta sección los procedimientos que se aplicarán para seleccionar a los elementos de la muestra.

- **Determinación del tamaño de la muestra:**

Dependiendo del tipo de investigación, el tesista deberá determinar el tamaño de la muestra, que se refiere al número de unidades que se incluirán en el estudio.

En esta sección se deberá incluir la fórmula estadística con la cual se ha determinado el tamaño de la muestra.

## 6.2. Capítulo II. Marco Teórico.

El marco teórico, es una sustentación teórica del estudio. Esta etapa consiste en presentar un análisis de: teorías, enfoques teóricos, investigaciones anteriores y antecedentes que se consideren válidos para el estudio, Hernández Sampieri (2010).

Este capítulo, no debe ser una transcripción de conceptos teóricos, sino más bien de una presentación de distintas teorías y cómo estas explican el fenómeno, objeto de nuestro estudio, ¿Cuál la explicación que sobre el fenómeno de nuestra investigación, tienen anteriores investigaciones?. Esta etapa comprende dos partes:

1. La revisión de la literatura correspondiente a la temática investigada y el desarrollo de una perspectiva teórica.
2. La revisión de la literatura, o revisión bibliográfica, consiste en detectar, revisar y obtener la bibliografía y otros documentos, para recopilar la información necesaria y pertinente. Luego el desarrollo de la perspectiva teórica, depende de lo que se logre en la revisión bibliográfica.

Es posible que no exista una teoría completamente desarrollada o una teoría coincidente de forma integral para nuestra investigación. En tales casos, el estudiante puede proponer una nueva perspectiva teórica o también un marco teórico heterodoxo, es decir que combinen 2 o más teorías distintas, por ejemplo para abordar "la yapa" en los mercados bolivianos, posiblemente sea insuficiente el marketing, tal vez, sea necesario abordar también, desde la perspectiva culturalista o de reciprocidades andinas. En tal caso hay que cuidar que las teorías que componen nuestro marco teórico guarden cierta correspondencia y complementariedad.

Los marcos teóricos heterodoxos, son menos frecuentes en estudios de licenciatura, aunque pueden estar presentes en diversos estudios.

Frecuentemente, se construye un marco teórico, demasiado ampuloso comenzando por definiciones básicas por ejemplo "la empresa". Tales esfuerzos de amplitud, luego no son reflejados en el trabajo empírico. No hay que olvidar que el marco teórico, es la teoría del objeto de estudio el cual a su vez se refiere a una o más relaciones que se pretende explicar, en consecuencia, ese debe ser su alcance y no una especie de glosario con conceptos y definiciones que no ayudan a explicar el tema.

El número de páginas, no será una gran preocupación, sino la problematización de las teorías referidas al objeto de estudio. No hay que olvidar que existen marcos teóricos, con pocas páginas (apenas unas decenas) que son muy útiles para el desarrollo del trabajo. Por el contrario hay marcos teóricos que tienen centenares de páginas pero que no se utilizan en el desarrollo del trabajo. (Es como hacer un viaje corto con varias valijas de equipaje).

**6.2.1. Teorías y/o enfoques.****6.2.2. Estado del arte.****6.2.3. Marco conceptual.****6.2.4. Marco legal o normativo.****6.3. Capítulo III. Exposición de resultados y hallazgos.**

En este capítulo, se expone los datos ya sean cualitativos o cuantitativos con los cuales se ha probado, o rechazado o relativizado nuestra hipótesis. Por supuesto que deben estar acompañados de una correcta argumentación del sentido de los datos sin forzar o hacer una lectura tendenciosa de los mismos.

Existe una tendencia a subtitular este capítulo por instrumentos: "resultados de la encuesta" o "resultados de las entrevistas" etc. Esto fractura la unidad del estudio y no contribuye al sentido de la argumentación del trabajo. Los subtítulos que se han de contemplar no son por instrumento sino por variables o indicadores (o conjunto de ellos) del estudio que se han determinado a la hora de la operacionalización de la hipótesis.

No hay que olvidar que una de las funciones que tiene la hipótesis, es proponer un esquema tentativo o "esqueleto del trabajo" en base a su lógica interna. Pues bien en base a ella hay que exponer los datos sin importar el tipo de instrumento por el cual lo obtuvimos.

**6.4. Capítulo IV. Propuesta.**

En el capítulo de propuesta, se exponen de forma detallada propuestas de políticas públicas o modelos que logren solucionar la problemática planteada (aunque sea en parte) o, en su caso, den respuestas a las preguntas de investigación.

Por supuesto, existen problemáticas cuyas soluciones implican esfuerzos interdisciplinarios o de equipos de profesionales en tales casos se dimensionara la propuesta a los conocimientos existentes y lo expresado en objetivos de la investigación. En algunos casos, por ejemplo, tesis con un enfoque historiográfico, el capítulo de la propuesta puede ajustarse a la propuesta de políticas públicas que puedan asumirse para evitar o mejorar determinada situación.

Se debe recordar que se trata de hacer una contribución desde una perspectiva académica al delineamiento de políticas públicas del país.

Un error frecuente en la propuesta se vuelva a realizar consideraciones teóricas muy generales. Por lo contrario la propuesta debe ser concreta y específica para el caso de la investigación.

**6.5. Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones.**

Las conclusiones y recomendaciones, se desprenden lógicamente del análisis realizado, especialmente de la parte del diagnóstico.

Un error frecuente, es insertar como una recomendación que se tome en cuenta nuestro estudio por las instituciones o empresas respectivas, lo cual es redundante, pues se hace un estudio precisamente para que ello ocurra.

Otro error frecuente, es repetir innecesariamente aspectos ya tocado o analizados en la propuesta incluso en el marco teórico.

Se debe tener presente que no es mejor aquel estudio que llega a un gran número de conclusiones, sino aquel que incorpora las conclusiones con pertinencia aunque sean pocas.

### III. Sección Auxiliar.

En esta sección se establecen

#### 7. Referencias y citas bibliográficas.

Es una lista ordenada sobre las citas y referencias bibliográficas, redactadas en el texto "Tesis ", que argumentan las afirmaciones realizadas. El formato de ésta lista obedece a la norma de referencia que se esté utilizando. (Harvard, APA, Vancouver)

#### 8. Bibliografía.

Se deben incorporar los asientos bibliográficos en orden alfabético, teniendo en cuenta el apellido del autor. Cada referencia bibliográfica que hicimos a lo largo del trabajo bajo el formato (autor, año:pag.) debe necesariamente tener un asiento bibliográfico que se escribe bajo el siguiente formato:

Apellido, Inicial (año). Título, Volumen, Editorial

##### Ejemplo:

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: Administración, Economía, humanidades y ciencias sociales*, volumen 1. Prentice Hall.

Borsotti, C. (2007). *Temas de metodología de la investigación en las ciencias sociales empíricas*, volumen 1. Miño y Dávila.

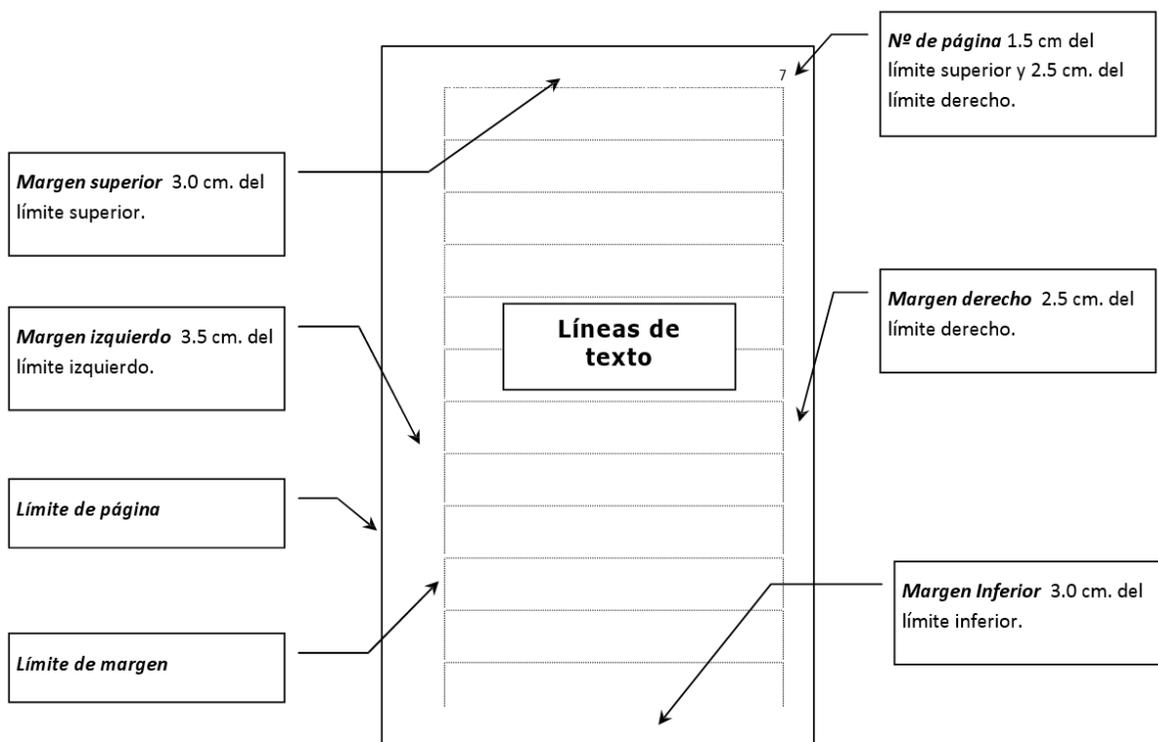
Kerlinger, Fred y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*, volumen 1. McGraw-Hill.

Existen por supuesto muchas variantes de acuerdo al documento que se ha utilizado por ejemplo una página de internet, un cd, periódico, etc muchas de ellas pueden ser consultados en "sistema de citas y referencias bibliográficas HARVARD-APA".

#### 9. Anexos.

Los anexos, son material de complemento al documento y facilitan su lectura. Estos deben estar numerados para facilitar su referencia interna, en este acápite pueden encontrarse fotos, recortes de prensa cuestionarios utilizados, resultados de encuestas o entrevistas, respaldos sociales (actas, fotografías del trabajo de campo y otros) transcripción de leyes o artículos de ellas, etc.

## IV. Formato guía para el documento de investigación.



### 10. Página maestra.

Todas las páginas del documento Tesis , deben estar configuradas con un sólo formato. El papel que debe utilizarse es papel Bond de 75 gr/m2 tamaño carta (21.6 cm x 27.9 cm) o (8.5" x 11").

### 11. Tipo de fuente o letra.

El tipo de letra o fuente tipográfica será "Arial", tamaño N° 11 o "Times New Roman", tamaño N° 12.

### 12. Márgenes y líneas.

Los márgenes serán: 3.5 cm. izquierda, 3cm. superior e inferior y 2.5cm. derecha. La página contendrá entre 24 y 26 líneas de texto a doble espacio.

### 13. Numeración.

Todas las páginas del documento final deberán enumerarse correlativamente, excepto, claro está, la tapa. Las páginas titulares no llevan inscrito el número de página pero son contabilizadas. La numeración correlativa de las páginas se las realiza por secciones y el formato de numeración es distinto.

La primera sección, debe estar enumerada con números romanos (i,ii,iii,iv. . .ix, etc.), ubicados en la parte superior derecha de la página.

La segunda y tercera sección, deben ser enumeradas con números arábigos (1,2,3,4,... etc.), ubicados en la parte superior derecha.

Los números de página no deben estar encerrados entre comillas, paréntesis o guiones, no deben estar acompañados por la denominación de "pág". o "página".

## V. Anexos.

Anexo N° 1: Modelo de Tapa y Página Titular.

**UNIVERSIDAD MAYOR, REALY PONTIFICIA DE  
SAN FRANCISCO XAVIER DE CHUQUISACA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
EMPRESARIALES  
CARRERA GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**



***“Ciclos Políticos y Ciclos Presupuestario en el Gobierno  
Autónomo Municipal del Sucre: Un análisis de la Inversión  
Pública en el periodo 2005 – 2015”***

Tesis de Grado para optar el Grado Académico de Licenciado en  
Gerencia y Administración Pública

Autor: Rosa Gallardo Leal

Tutor: Lic. Alberto Carrasco Puente

Sucre, mayo de 2017

**Anexo N° 2: Modelo página de Agradecimientos.**

**AGRADECIMIENTOS**

*Expresar mi agradecimiento al asesor de esta tesis, Lic. Alberto Carrasco, por su dedicación y apoyo que ha brindado a este trabajo, por el respeto a mis sugerencias e ideas y por la dirección y el rigor que ha facilitado a las mismas. Gracias por la confianza ofrecida desde que llegué a esta facultad.*

**Anexo N° 3: Modelo página de Dedicatoria.**

**DEDICATORIA**

*A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.*

*Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.*

**Anexo N° 4: Modelo página de Resumen.**

## Resumen

Este artículo presenta los métodos actualmente disponibles para la evaluación de proyectos, dejando de manifiesto las falencias de los métodos tradicionales como el Método de Flujos de Caja Descontados, cuando son usados para evaluar proyectos con alta incertidumbre, donde además los administrativos cuentan con la flexibilidad suficiente para cambiar su planificación y adaptarse a variaciones en las condiciones iniciales del mercado. Se caracterizan y comparan aquellos modelos que logran entregar una evaluación más realista de esta clase de proyectos, al considerar dentro de la misma la incertidumbre y la flexibilidad como factores determinantes en la toma de decisiones...

**Anexo N° 6: Modelo página índice de contenidos.**

# Índice general

Agradecimientos	I
Dedicatoria	III
Resumen	V
Lista de figuras	IX
Lista de tablas	XI
<b>1. Capítulo I. Introducción</b>	<b>1</b>
1.1. sección1 . . . . .	1
1.1.1. subsección1 . . . . .	1
1.1.1.1. subsubsección1 . . . . .	1
<b>2. Capítulo II.</b>	<b>3</b>
<b>3. Capítulo III.</b>	<b>5</b>
<b>4. Capítulo III.</b>	<b>7</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>9</b>

## Referencias

- Barragán, R. C. (2007). *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*, volume 1. Fundación PIEB.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: Administración, Economía, humanidades y ciencias sociales*, volume 1. Prentice Hall.
- Borsotti, C. (2007). *Temas de metodología de la investigación en las ciencias sociales empíricas*, volume 1. Miño y Dávila.
- Hernández Sampieri, Roberto y Fernández, C. y. B. M. (2010). *Metodología de la investigación*, volume 1. McGraw-Hill.
- Kerlinger, Fred y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*, volume 1. McGraw-Hill.
- Yapu, M. C. (2006). *Investigaciones cualitativas y cuantitativas*, volume 1. Fundación PIEB.
- Yapu, M. C. (2015). *Pautas metodológicas para investigar en ciencias sociales y humanas*, volume 1. Fundación PIEB.